



## Cátedra de Malezas

Facultad de Ciencias Agrarias  
Universidad Nacional de Rosario

### Informe final

**Empresa solicitante: SpeedAgro**

**Título:** Evaluación del efecto de diferentes combinaciones de glifosato y coadyuvantes

**Responsables del Servicio:**

Tuesca, Daniel y Faccini, Delma

Docentes e Investigadores de la Cátedra de Malezas de la Facultad de Ciencias Agrarias. Universidad Nacional de Rosario.

**Objetivos:**

Evaluar el efecto de glifosato sólo y de combinaciones de glifosato con el coadyuvante Speddwet Maxion NG y Sulfato de amonio sobre malezas de barbecho.

**Metodología**

El ensayo se llevó a cabo en un lote del Campo Experimental de la Facultad de Ciencias Agrarias, (UNR) con alta infestación de *Bowlesia incana*, *Sonchus oleraceus* y *Carduus acanthoides* presentes en el barbecho.

El diseño del experimento fue de bloques completamente aleatorizados con 4 repeticiones.

La aplicación de los tratamientos se realizó con una mochila de presión constante con fuente de CO<sub>2</sub> y el volumen de aplicación fue de 70 l/ha.

La eficiencia de los tratamientos se evaluó como porcentaje de control visual respecto al testigo no tratado, a los 14, 30 y 60 días de la aplicación (DDA). En cada fecha de evaluación se tomaron fotografías de los distintos tratamientos.

El comportamiento de los distintos tratamientos se analizó mediante ANOVA y un test LSD ( $p < 0.05$ ) de comparación de medias.

Los tratamientos consistieron en:

1. Glifosato 48% (3 lts/ha formulado).
2. Glifosato 48% (2,250 lts/ha formulado+ SpeedWet Maxion 1%).
3. Glifosato 48% (2,250 lts/ha formulado+ Sulfato de amonio 2%).
4. Glifosato 64% (1,5 lts/ha formulado) (Glifo Premium).
5. Glifosato 48% (2,250 lts/ha formulado + codificado 75 cm<sup>3</sup>
6. Testigo sin aplicación de herbicidas.

## Resultados

### *Bowlesia incana*

(Tabla 1 y Figura 1)

A los 14 DDA el tratamiento 5 presenta el mejor nivel de control y no difiere significativamente del tratamiento 3.

A los 30 DDA todos los tratamientos mejoraron el control de la maleza, nuevamente el tratamiento 5 presenta la mejor performance (98,5%) y no difiere de los tratamientos 3 y 1.

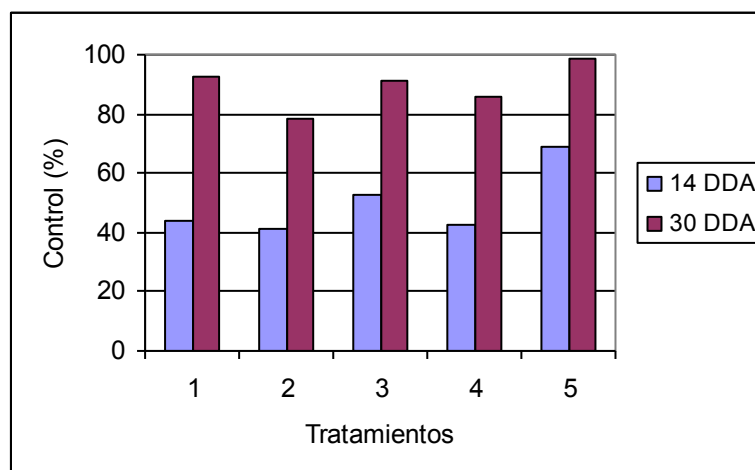
A los 60 DDA no se evaluó el control porque *B. incana* había terminado su ciclo.

**Tabla 1.** Control visual (% sobre el testigo sin control) de *Bowlesia incana* en las distintas fechas de evaluación

Tratamientos	14 DDA	30 DDA
1	43,7 b	92,5 ab
2	41,2 b	78,7 c
3	52,5 ab	91,2 ab
4	42,5 b	85,9 bc
5	68,8 a	98,5 a

Para una misma columna, letras distintas indican diferencias significativas según una prueba de LSD (P = 0,05)

**Figura 1.** Control visual (% sobre el testigo sin control) de *Bowlesia incana* en las distintas fechas de evaluación



*Carduus acanthoides*  
(Tabla 2 y Figura 2)

A los 14 DDA el mayor control se obtuvo en el tratamiento 1 el cual difirió significativamente del resto de los tratamientos.

A los 30 DDA el mejor control se observó en el tratamiento 5 y no difirió estadísticamente del tratamiento 1.

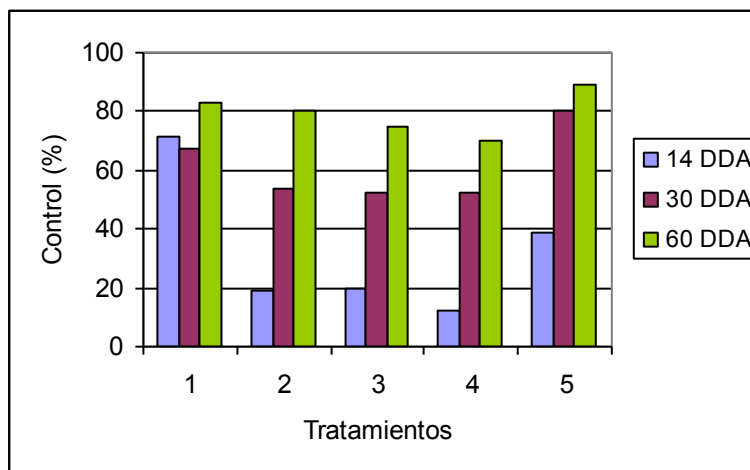
A los 60 DDA todos los tratamientos mejoraron el nivel de control y no difirieron significativamente entre ellos.

**Tabla 2.** Control visual (% sobre el testigo sin control) de *Carduus acanthoides* en las distintas fechas de evaluación

Tratamientos	14 DDA	30 DDA	60 DDA
1	71,2 a	67,5 ab	83,2 a
2	18,8 c	53,7 b	80,0 a
3	20,0 c	52,5 b	75,0 a
4	12,5 c	52,5 b	70,0 a
5	38,7 b	80,0 a	88,8 a

Para una misma columna, letras distintas indican diferencias significativas según una prueba de LSD (P = 0,05)

**Figura 2.** Control visual (% sobre el testigo sin control) de *Carduus acanthoides* en las distintas fechas de evaluación



*Sonchus oleraceus*  
(Tabla 3 y Figura 3)

A los 14 DDA el mejor nivel de control se obtuvo en los tratamientos 1 y 5, los cuales no difirieron entre sí.

A los 30 DDA todos los tratamientos mejoraron el nivel de control y no difirieron significativamente entre ellos, excepto el tratamiento 3.

A los 60 DDA todos los tratamientos presentaron niveles de control de muy buenos a excelentes y no presentaron diferencias estadísticas significativas entre ellos.

**Tabla 3.** Control visual (% sobre el testigo sin control) de *Sonchus oleraceus* en las distintas fechas de evaluación

Tratamientos	14 DDA	30 DDA	60 DDA
1	70,0 ab	94,5 a	99,0 a
2	35,0 c	85,7 ab	97,5 a
3	56,2 b	78,7 b	99,5 a
4	60,0 b	86,2 ab	88,7 a
5	78,8 a	97,0 a	100 a

Para una misma columna, letras distintas indican diferencias significativas según una prueba de LSD (P = 0,05)

**Figura 3.** Control visual (% sobre el testigo sin control) de *Sonchus oleraceus* en las distintas fechas de evaluación

